

ВІДДІЛ КУЛЬТУРНОЇ ПРАЦІ У.Ц.К.

४५

ДОЛЯ ТВОРІВ ШЕВЧЕНКА

ቃቃቃቃቃ

Краків - Львів

Додаток до Вісника УПК, ч.2., з дня 15.II.1943.

ДОЛЯ ТВОРІВ Т.ШЕВЧЕНКА.

В діях світового письменства маємо чимало прикладів гіркої долі щонавизначніших творів, але такої сумної долі, яка припала творам нашого найбільшого мистця слова - Шевченка, історія світової літератури не знає. Довгі десятиріччя Україна була цілком позбавлена щонайкращих його творів, а багато з того, що було доступне читачам, доходило до них в ряди-годи і то часто-густо в понівеченому, спотрено му видгляді. Доля Шевченкових творів - це доля його самого, це доля нашої батьківщини, "нашої - не - своєї землі". У понероленій сусідами Україні билося в кайданах і його віще слово. Надто воно небезпечно було нашим ворогам, щоб вони могли дозволити йому лунати на весь голос. Довго "карався і мучився" бессмертний Тарас за свої вогненні поезії, і за життя свого не судилося йому побачити хоч трохи повної, небоскубаної царською цензурою збірки своїх патинених творів. Тільки вже геть по Шевченковій смерті за кордоном появляються друком більше-менше повні видання його поезій, а Велика Україна мало не пів століття мусила чекати на повного "Кобзаря".

Пасливіший щодо цього вийняток творила тільки невеличка частина української землі, що була під Австрією, але як тільки запанувала в Галичині Польща, тут теж розпочалася нагінка на творчість "співця Гайдамаччини". Оттак доля України тісно сплелася з долею її вишого Співця.

Доля Шевченкових творів на Наддніпрянщині.

Нічого вже й казати, яка сумна доля судилася вогненному Шевченковому слову на його рідній батьківщині, що стогнала під чоботом російського царату. Придивившися докладніше історії вилань Шевченкових творів у межах колишньої "Єдиної-неділимої", побачимо навіч, як цього й тяжко мусіло воно пробивати собі усипаний колючим терном шлях, щоб дійти до своїх земляків. Та це й не дивно. Адже ж має всі Шевченкові твори перейняті таким бойовим національним духом, такою ненавистю до гнобителів України, такою жагою визволення рідного краю з чужої нормиги, як ні один український твір перед ним і після нього.

Царський уряд мав причини боятися впливу вогненного слова українського трибуна і докладав усіх зусиль, щоб якомога більше знищити цей вплив. Тому не могло бути й мови про допущення цензурою всіх без вийнятку Шевченкових поезій.

А що навіть ті, що їх вона пускала у скаліченому вигляді, спрямляли незвичайний вплив на українців, будячи серед них приспани національну свідомість, то нелегко було добитися дозволу й на такого обскубаного "Кобзаря".

І от від видання до видання минали довгі роки, а зокрема пільнували цензура, щоб Шевченкові поезії не пішли у широкі народні верстви. Тому не дозволяла вона ані дешевих видань цілого "Кобзаря", ані видань окремих Шевченкових творів.

Цензурні утиски почалися вже від першого видання "Кобзаря", що вийшов у 1840 р. Була це невеличка книжечка, що містила всього-навсього вісім творів: "Думи мої, думи мої" /Заспів до "Кобзаря"/, Перебендя, Катерина, Тополя, Думка /"На що мені чорні брови"/, До Основ"яненка, Іван Підкова й Тарасова ніч. І всі вони були сильно проріджені цензорським олівцем. З послання до Основ"яненка зникло яких двадцять рядків, де Шевченко, вболіваючи за минулою волею й малючи Україну, як сироту, що плаче обідрана понад Дніпром, звітається до москалів із словами: "Смійся, лютий враже, та не дуже, бо все гине!" Особливо дісталося "Тарасовій нічі", в якій скреслено 25 рядків, що оспіували колишню славу України, протиставляючи її сумній теперішності під пануванням "поганців". Навіть "Катерини" не пожалів цензор, викинувши кількадесят рядків - згадки про лихо, заподіянє Катерині москалем, що жартуючи її қинув, заклик до лівчат,

тоб панувалися і стереглися москалів та ціле закінчення З-го розділу про бойстрят і початок 4-го. В змальованому тут зимовому краєвиді добачив цензор натяк на поневолення України.

І дальші Шевченкові твори, що виходили після Кобзаря, визнали цензурних носиць. "Галдамаків" /1841 р./ - скаржився поет - "насилу випустив цензурний комітет: "возмутительно" та й годі! Насилу якось я їх упевнив, що я не бунтівник". У поемі "Тризна" /1844/ цензура повикидала всі слова про волю, народних тиранів і катів / разом 28 рядків/.

А незабаром Шевченкові довелося тежко терпти за свої вільнодумні твори. Арештований у зв"язку з принадлежністю до Кирило-Методіївського братства /1847/, був він засланий в Сибір на тижжу залдатську службу без права писати і малювати. Видані друком перед арештуванням твори Шевченка уважно перечитав один із його катів, - генерал Дубельт, що був заступником Начальника жандармів. В наслідок цього перегляду були вони заборонені, як наскрізь бунтівничі, - протиурядові та противосійські. Уряд наказав скрізь їх розшукувати, відбирати і нигіти. Цензорів, що дозволили їх друкувати, покарано суворою доганою. Про Шевченка і його твори не вільно було і згадувати у пресі. Яке страшне було тоді ім'я Шевченкове, свідчить переполох, викликаний віршем якогось Михайла Шевченка, що його пошано до Сдеської цензури. Злякавши небезпечного прізвища, цензура не тільки заборонила невинний, зреクトю, вірш, доглянувши в ньому бознашо, але ще й поквапилася яксті донести про цю подію З-му відділові. Але З-й відліл повідомив, що Михайло Шевченко йому незнаний, а заборона торкається тільки Тараса Шевченка.

Варто навести висновки Тубельтового перегляду Шевченкової друкованої творчості, бо його оцінка лягла в основу жорстокого присуду, а крім того нещерманувалася цензура і пізніше, якщо їй доводилося рішати про довзіл того чи іншого твору будітеля України. Стож, перейшовши один твір за одним і скрізь повідмінавши небезпечні для російського панування місця, Дубельт доходить наприкінці до такого загального висліду: Шевченко, мовляв, "безперестанку скаржиться на страждання України в її теперішньому становищі, бажає викликати ненависть до панування росіян і, згадуючи про колишню волю, про подвиги і славу козаків, картає сучасне покоління за байдужність". Це саме читасмо і в присуді, де підиреслювалося, що "Шевченко складав вірші українською мовою найбільш бунтарського змісту. В них він

то висловлював плач про нібито поневолення і бідування України, то гукав про славу гетьманської управи і колишню волю козацтва, то з неймовірним зухвальством виливав наклепи і жовч на осіб, до яких він повинен був почувати побожну пошану" /себто це царі та цариці/. І далі: "твори Шевченка могли викликати в українців думки про мояливість існувати окремо" /від Росії/.

Нічого й казати, який переляк викликали на Україні засуд Шевченка та урядова нагінка на його твори. Тоді багато його писань - і листів і ще більше його нецензурних поезій, які ходили по руках у численних відписах понищено. Зноситься з Шевченком також було не вільно і тим, хто листувався зі засланим поетом, загрожувала сувора кара. Тож не дивно, що Шевченко з кожним роком свого заслання чим різше був позбавлений усіх зв"язків із рідним краєм і гірко нарікав на чужині на свою синощість, на забуття про його земліків. Шісіть років тяглася тижжа Шевченкова неволя, та навіть уже й по повороті зі заслання ім'я його було небезпечно. Друкуючи в 1857 р. в своїх "Записках о Канні Русі" Шевченкову поему "Надмічка", Куліш, з огляду на цензуру, не міг іще назвати прізвища її автора: "Згодом, коли Шевченко, діставши все зможу вільно жити та працювати, заходився

коло нового видання своїх творів, цензура робила йому нечувані перепони й труднощі. Ще в квітні 1858 р. почав Шевченко робити звіти про видання своїх творів під наг. "Поезія", том I-й, але тільки наприкінці 1859 р. дістив дозвіл з умовою друкувати під старим наголовком "Кобзар". З огляду на колишню заборону цензура ніяк не могла зважитись на дозвіл, і спрва хотіла з одної установи ще другої — з Цензурного Комітету до Головного Управління в справах друку, далі аж до З-го відділу, що судив поета, потім знову до Головного Управління та до Комітету. І скрізь ті чи інші цензори пропонували різні скорочення та вилучення. Кінець-кінцем Шевченко дістив довгожданий дозвіл. Він писав про це 23 листопада 1859 р. своєму видавцеві П. Симионкові: "Сьогодні отримав я з Цензурного Комітету свої твори, які сильно потерпіли від довгочасних мук", а в листі до другого приятеля — Хропала того самого дня так скаржився: "Цензура випустила із своїх пазурів мої безталанні думи, та так проклята одчистила, що я ледве пізнаю свої літочки". До цензури подав Шевченко, крім першого видання Кобзаря і Гайдамаків, ще кілька нових речей: "Наймичку", пролог до "Івана Гуса", "Невольника" й "Псалми Давидові". Цензура, крім пропусків, зроблених у перших виданнях, скреслила більшу частину "Заспіву" / "Думи мої, думи мої" /, не вважаючи на те, що був він другований у Кобзарі 1840 р., вступ до "Гайдамаків", а "Гуса" й "Невольника" не дозволила. Багато теж було мороки із Псалмами, які ні за що не хотіла пускати синодальна цензура.

А тим часом за кордоном, у Ліпську, з'явилася в 1859 р. збірка Шевченкових творів, що не могли побачити світу в Росії, — Кавказ, Холодний Яр, Заповіт, За думою дума роєм вилітає, Посланіє до земляків / "І живим і мертвим" / — укупі з недозволеними творами Пушкіна — під наг. "Новіє стихотворенія Пушкіна и Шевченки" / Так! /. Це було перше закордонне видання Шевченкових творів.

Вже по виході "Кобзаря" 1860 р. появляється низка поезій Шевченка по збірниках / "Хата" Куліша / та часописах. Ще більше появилося Гевченкових творів у журналі "Основа", що виходив у Петербурзі в 1861—63 рр. Тут уперше, крім багатьох поезій, що мали спільній заголовок "Кобзар", з'явилися листи Шевченка до різних осіб та уривки з його "Ленника", правда, з численними пробусками з огляду на цензуру. Чимало Шевченкових творів виходило окремими книжечками / так зв. "метеликами" / для розповсюдження серед народу. Та від 1863 р. цензура, кермуючися таємним обіжником міністра внутрішніх справ Залуєва про заборону українських популярних видань, призначених для дітей і народу, не пускає таких метеликів.

А втім уже в 1861 р. російська адміністрація вороже поставила до "Букваря" Шевченка. Українська Громада у Петербурзі надіслала 6000 прим. "Букваря" Київському Митрополитогі для розповсюдження по народних школах. Митрополит запитав Синод, що робити з дарунком Синод звернувся до Начальника Гандармів, той до Міністра Освіти. Міністер передав справу до Головного Управління в справах друку. Головне Управління ухвалило: "просити Київського Митрополита відмовитися від прийняття і роздачі букваря, щоб не потурати розподіленню наріччя, яке роз'єднує два племена".

Легше пішла справа з 4-им виданням "Кобзаря" в 1867 р. за редакцією відомого українського історика М. Костомарова. Згідно з іншим ліберальним законом, книжку, що мала понад 10 аркушів і, значить, була доступна тільки вузькому кругові заможніших людей, можна було випускати без попередньої цензури. Цим іскористувавши видавець Кожанчиков, видрукувавши "Кобзаря" без цензурного дозволу. Проте цензура не дала за виграну й розпочала "справу про безцензурну книгу "Кобзар" Т. Г. Шевченка". Видрукована вже книга поміж з'явила до цензури, що викреслила 67 рядків. І тільки коли "Кожанчиков" повикидав "небезпечні" місця / в "Посланні" й "Іржавці" /, цензура дозволила випустити "Кобзар" з друкарні.

"Кобзар" у редакції Костомарова мав велику вагу для українського читача, бо тут уперше появилось аж 77 досі невідомих поезій Шевченка. Та йшли роки і треба було думати про нове видання. Київська Українська Громада, що придбала від Шевченкових спадкоємців право на видання, пішла за радою Хв. Вовка друкувати "Кобзар" за кордоном у двох томах: в одному зібрати твори, які не стрінули б заборони з боку цензури, а в другому - речі рішуче нецензурні. Редакцію доручено Хв. Вовкові й Ол. Русову, який вийшов до Праги, де й видрукував у 1875-76 рр. згадані два томи в друкарні Гретра. Видавці, щоб забезпечитися від цензурних притягок, попросили київського цензора Гузиревського переглянути Шевченкові твори перед друком та вказати, котрі з них можуть викликати заборону. Гузиревський за невелику плату це й зробив. Крім того використали видавці знаміність із відомим російським поетом Полонським, що служив за цензора в Петербурзі, - і він по тем зробив такий перегляд. Загалом видавці пильнували, щоб І-й том перейшов крізь голчану лірку цензури, і все, що пахло нелегальністю, відносили до другого тому. І-й том празького "Кобзаря" з'явився з кінцем 1875 р. Цензура його дозволила / 19/I. 1876/, а 2-й том заборонила / 20.XII.1876/.

Поява празького "Кобзаря" була саме на часі, бо вже в травні 1876 р. вийшов царський указ про заборону українського слова в Росії. Указ цей тяжким молотом спав на українську літературу, майже цілком припинивши її розвиток у межах російської держави. На знак протесту проти указу 1876 р. видав Хв. Вовк у Женеві в 1878 р. невеличку збірку найреволюційніших поезій Шевченка /Кобзар, ч. I./, - дальші частини не появилися/, для поширення на Україні. Щоб приспати чуйність цензури, цю маленьку книжечку, друкарську на тонісінському папері /бібулі/, загортав в обортку відомої французької фабрики паперів "Абаді" і висилали тек на Україну, поки на митниці не зауважили цієї контрабанди. Крім того цей Кобзар перевозили через кордон у кишениях, або при помочі пачкарів. Після вбивства царя Олександра II /1881/ в Росії настала страшна реакція, яка тягнеться аж до 1900-их років. Вона ще більше погіршила становище українського слова, прибитого указом 1876 р. Українська літературна продукція майже припинилася, а заразом щораз тяжче було добути дозвіл на видання Шевченкових творів. Цензура тепер ішле гірше лютувала, як давніше, не пропускаючи цілком, або без жалю нівеччи те, що вже перед тим було друковане. Про хоч трохи пущте видання "Кобзаря" в Росії нічого було й думати, і от українська еміграція, згуртована у сневі коло Драгоманова, задумала видати тут повний збірник Шевченкових поезій. Київська Українська Громада обіцяла фінансувати це видання. На жаль Громада швидко охолола до цієї справи, побоюючись, що женевське видання буде перешкодою для легального видання на Україні. А знов женевський гурток, що займається справою, не міг сам довести видання до кінця й воно не пішло далі двох невеличкіх томиків. Вже згодом, у 1890 р. випустив Драгоманів, замість повного Кобзаря, тільки вибір із нього під наг. "Поезії Шевченка, заборонені в Росії". А тимчасом у Росії цензура справляла свої огідні герці над полум'янім Шевченковим словом, силкуючися за всіку ціну не допустити його до українського читача. Протягом 80-их і 90-их рр. в межах Росії з'йшло тільки 6 видань Кобзаря, по три на кожне десятиріччя. І кожне видання треба була здобувати з великими труднощами, з зубів цензури, яка щороку вимагала великих скорочень. Навіть у тих творах, що були вже нера з друковані. Особливо тяжко було здобути дозвіл на дешеве видання. Дозволивши раз таке видання, що вийшло в 1894 р. у невеличкому накладі /4.000 пр./, цензура нікак не хотіла дати дозвіл на передрук його в новому незмінено му вигляді. Цілий рік не давала вона ніякої відповіді видавцеві, а тимчасом пильно переглядала поданий до кередруку примірник. Цензор, якому було доручено такий перегляд, виготовив цілу

доповідь /опублікована вона вже за наших часів/. Отож, висловивши свій жаль, що попередні цензори не звертали належної уваги на "небезпечний зміст" цілосні низки творів Шевченка, де "він отверто виступає в ролі сина-обвинувача загиблої, замученої України", цензор завважує: "після того, як десятки тисяч примірників Кобзаря встигли вже дістатися до української читацької публіки, бул, розуміється, не зовсім зручно поставитися тепер із належною суворістю до всіх творів розбираного збірника, тим більше, що ім'я Шевченка стало надто відомим далеко за межами імперії. Але всьому є міра. Культом знаменитого письменника неможливо прикривати злобні виступи, що явно зневажають честь Росії, не можна наречіти дозволяти кому би то не було зухвало заявляти в друку, що настане час, коли Україна встане, оживе". І цензор домагався вилучення цілосні низки уступів "з яскравим і вартим догани шкідливим забарвленням", додаючи вкінці, що "за найпереконливіший мотив конечної потреби вилучення вазначених уступів може служити головним чином незвичайна дешевість /35 коп./ і швидке поширення поданого тепер на розгляд збірника поезія Т.Шевченка, бо ледве чи родиться сприяти широкому розповсюдженню Кобзаря в першій його вигляді". Цenzурний Комітет погодився з думкою цензора. "Вже саме швидке поширення дешевого видання "Кобзаря", яке розійшлося за два роки, при розмірно обмеженому кругу читачів українських творів, говорить, на думку Комітету, - за те, що ідея Шевченка про вільну Україну, про її пригноблення сприймається". Головне Управління в справах друку приєдналося до становища Комітету. Видавець мусів уратися зі широко умотивованою скарою до Міністра Внутрішніх Справ /ЗІ.ХІІ.97/, щоб добитися наречії права передрукувати "Кобзар" у такому вигляді, як його вже була дозволила цензура давніше /очевидно теж відповідно почистивши/.

Ще тяжча була справа з окремими виданнями поодиноких творів Шевченка. Так, у 1885 р. київська цензура не дозволила окремого видання "Катерина", бо, мовляв, усі ця поема перейнята неприхильністю до "москалів" і "Московщини", її поширювання на Україні між простим народом сприятиме лише підтримуванню племінного антагонізму". В 1887 р. петербурзька цензура пустила вже цю поему, але викреслила з неї початок, бо в ньому, мовляв, "висловлюється неприхильне почуття до всього російського". В 1891 р. "Катерина" знову звернула на себе увагу цензури, бо "сповідання такого роду псуєть поняття про моральність". Тоді ж також заборонено й поему "Іван Підкова", бо "вона вся перейнята жалем про втрачену Україною незалежність та може викликати в народних масах дуже небезпечні спогади". В 1891 та 1893 рр. не дозволено видати окрему поему "Гайдамаки", при чому в 1893 р. ухвалено взагалі й надалі не допускати окремих видань цієї поеми, призначених для поширення серед народу. "Хоча - заявляє цензор - поема ця й малює кризову боротьбу козаків із поляками в далекому минулому, але в ній трапляється дуже багато патріотичних вигуків про нещасливу долю України, які мимоволі примусять задуматися читача", тому "пускати її окремою дешевою брошурою незручно й неможливо". Згодом цензур не дозволила видання "Невольника" й невеличку збірочку інших історичних поем /Іван Підкова, Тарасова Ніч, Гамалія, Чечеңець, тощо/ бо всні "маєть українофільський тенденційний характер та призначені для широкого розповсюдження серед простого малоросійського люду". "Княжну" заборонено тому, що вона і в теперішньому часі може викликати неприхильність простого народу до дворянства.

Таких фактів було безліч і годі тут їх перечисляти. І на дених досить для в"ясування ворожого ставлення царату до Шевченкової творчості. Нічого й казати про те, що цензура не дозволила спроваджувати Шевченкові твори, видані за кордоном. Тільки рідно коли і в дуже обмеженій кількості могли вони нелегальним шляхом дістатися на Україну. Але й невелике число їх, діставшися в межах Росії, робили свою службу - заборонені царським урядом твори списувалися і в численних копіях поширювалися серед української

інтелігенції. І тільки революція 1905 р., струснувши царятом, відкрила на якийсь час широку дорогу вільному слову Шевченка на Наддніпрянщині. В 1907 і 1908 р. виходять у Петербурзі повні видання "Кобзаря" за ред. В. Ломаницького. Це була велика подія в страдницькій історії українського письменства під царським обухом. Адже ж це вперше на Наддніпрянщині широким потоком поширувало в народ вільне Шевченкове слово, неспотворене царською цензурою. Адже ж, як-ні-як, після тоді в маси 35.000 прим. повненого "Кобзаря", з якого тисячі читачів уперше пізнали в усій красі і силі могутню поезію великого Тараса. Але скоро лише прогуточіли громи першої революції, царська реакція знімувала голову й наступне видання повного "Кобзаря" відчудло на собі тяжку лапу цензури. Третє повне видання 1910 р. підлягло вже конфіскації. З 10.000 примірників урятовано мало що, а з решти після судового присуду довелося вирізати коло 7 аркутів друку, а після того потерпіли й такі поезії, що свого часу вже перейшли в цензорованих "Кобзарях". Понівечено твори: "Сон", "Вебули", "Лілій лъх", "Кавказ", "Холодний Яр", "Чарі", "Коодивий", "Неликіл", "Марія", "Молитва", "Гимн черничий", "Саул" і т.д., разом 21 творів.

Рівночасно підлягли конфіскації повні видання 1907-1908 рр., а їх видавці потягнені до судової відповідальності.

До революції 1917 р. вийшло ще кілька видань "Кобзаря", але все з цензурними пропусками, та й то царська адміністрація намагалася їх задерžувати, як от наприклад, видання "Криниці" 1914 р.

Та ось у 1917 р. на руїнах царської імперії відходилася Українська Держава, а заразом вийшла на волю й Шевченкова музика. Нестримним потоком розлилися по всій Україні численні видання повного "Кобзаря" й окремих поезій або їх збірок. У 1917-1918 рр. число накладів Шевченкових творів досягло 52.500 примірників. У 57 виданнях, себто пересічно на рік коло 300.000 примірників. Большевицька навала припиняє цей розмах. З наступом на Україну большевицьких орд кількість накладів і вилініє стрімким падає. Протягом 6 років збройної боротьби з російською червоною навалою й селянських повстань /1919-1924/ вийшло всього 21 видання в 155.000 прим., себто пересічно коло 36.000 на рік. Протягом дальших шести років /1925-1930/ кількість видань, а надто їх наклад на Советській Україні значно підноситься в зв'язку з так зв. українізацією. За цей час вийшло вже 74 видання в кількості коло 1 1/2 міліона примірників, себто пересічно 250 тисяч на рік. Зпадок українізаційного курсу і посилення русифікації на Советській Україні сильно відбився й на Шевченківських видавництвах. Протягом 1931-38 рр. вийшло всього 29 видань у близько 1.200.000 прим., себто пересічно коло 150.000 прим. на рік. І тільки звілейний 1939 рік - 15-ліття з дня народження пророка України - приніс знову значну підвищку накладів: 14 видань у близько 570.000 примірників. В 1940 р. - у століття першого "Кобзаря" - з'явилось 7 видань у 85.000 прим. Цифри безперечно великі, але далеко нижчі, ніж цього можна було б вимагати від "самостійної" української республіки". Як бачимо, за національної української влади самі приватні видавництва, без державної допомоги, спромоглися на далеко більші наклади. Особливо мізерними виглядають на Советській Україні наклади Шевченкових творів у порівнянні з накладом комуністичної макуллатури, що виходили величезними тиражами. Крім того вражає незначне число дрібних, брошуркових видань, - "метеликів" - призначених для розповсюдження в найширших народних верствах. Не багато їх було та й невеликі їх наклади. Вони мали, часом смішно малі - три до десять тисяч, - і тільки деякі з них виходили значнішими накладами. Переважали "Кобзарі" або загалом збірні грубі видання, що розоцілися головно по бібліотеках, а не в широких масах народу. Зокрема не пускали большевики в народ окремих видань тих

Шевченкових творів, які видавалися їм надто націоналістичними. Тому на Саветській Україні не бачимо окремих видань ні "Послані до земляків", ні "Послання до Основ'яненка", ні Гамалії, Іржавця, Розритої Могили, Великого Льюху і т.д. Іх міг прочитати широкий читач хіба тільки в Кобзарях. Окремо виходили головно революційні поезії Шевченка та й то не так уже часто. Так само до всяко-го роду "вибраних творів", призначених для дітей, школи і зага-лом для масового вчитку, не пускала большевицька цензура творів із яскраво самостійницькою, протиросійською настановою, а якщо й містила їх, то відповідно спрепарувавши. Крім того, щоб яко-мога більше унечідливити вплив національних думок Шевченка, большевицькі редактори супроводили їх відповідними коментарями та поясненнями, де намагалися сплюгавити минуле України, її вели-ких героїв та славні події. Гетьмані - Хмельницький та інші, то, мовляв, пани-гнобителі народу, величі поміщики, що дбали лише за себе та грали в дудку Польщі, це "зрадники Росії й України" - /Дорошенко, Мазепа, Гордієнко і т.д./. Так само відсуджували во-ни від усякої чести й заслуг також українських діячів, Шевченко-вих товаришів і приятелів. Куліш, Костомаров та інші це, мовляв, вороги народу, буржуї, Шевченко зовсім нібито з ними не прияте-лював і нічого їм не завдачус. Зате силоміць накидалося Шевченко-ві в приятелі різних російських "демократів-революціонерів", особливо Добролюбова й Чернишевського. Зв'язки Шевченка з росіянами, з російською літературою, його писання російською мовою роз-дмухували большевицькі редактори понад усяку міру. Послухай їх, то Шевченко приятель москалів, ба навіть жидів, малошо не ро-сійський письменник, а ніяк не український патріот. Всі ж ті ви-дання Шевченкових творів, в укладі і поясненнях яких большевицька цензура деглянула українські "націоналістичні" тенденції, безпо-гадно нищилося, а їх видавці й редактори опинялися на засланні. Так зникли в Україні такі Шевченкознавці, як С.Сфремов, М.Но-вицький, Ол.Лорошевич та інші, а їх видання або вилучені з у-читку, або взагалі не побачили світу, як от тритомове видання Шевченкових творів, що його зладив у 1933 р. Ол.Лорошевич. Та навіть ті видання, що виходили за редакцією чи під фірмою різних большевицьких діячів, підпали конфіскаті, якщо ці люди опинялися в лавах "ворогів чароду", як от видання А.Річицького, В.Коряка, Затонського, Хвілі, Шабльовського й інших. Тому й не дійшло до кінця ні одне з розпочатих Академією Наук у Києві збірних ви-дань творів Шевченка. Вид. в С.Сфремов два томи, його зліквідували, і видання припинилося. Видали знов Хвіля, Затонський і Шабльов-ський два томи /1935-1937/ і, хоч яке це видання було антинаціо-налістичне та гуррабольшевицьке, проте з ліквідацією його ре-дакторів воно припинилося.

II.

Шевченкові твори в Західній Україні.

Переходячи до західно-українських земель, мусимо зазначити, що Шевченкові твори появляються тут у друку вже геть по Шевчен-ковій смерті. Спочатку в Галичині, спершу по часописах, передусім у Львівському польському літературному часописі "Дзвінок літе-рації" 1861 р.: кілька передруків із Кобзаря 1840 р., з "Основи" та два ще ніде недруковані твори - "Полякам" /"Ще як були ми ко-заками"/ і "Суботів" / а із 1862 р. і по українських /"Вечер-ниці", "Слово", "Мета", "Правда"/, де теж, крім передруків, о-публіковано трохи невідомих речей, надісланих із Східної України. Скремі видання розпочинає в Галичині вперше видана поема "Сон" /1865 р., заходом К.Климковича/. Треба піднести, що саме Гали-чині належить честь першого повного видання Шевченкових творів, за яке взялася свідома народовецька молодь під проводом Ол.Бар-вінського, Гн.Рожанського і Гн.Боднара. Протягом 1866-1869 рр. випускали вони зшиток за злитком Шевченкові поезії, користуючи

з різних копій, що ходили по руках, та з "Кобзаря" Кожанчика. Потім ці випуски вийшли в двох томах, під наголовком "Поезії", написаним П. Суткевича, з датою: Львів 1857 р. Але Суткевич тільки фірмував видання перед владою.

Видання це не мало наукового характеру, бо молоді редактори ще були недосвідчені і без усякої критики бергали з прилагідних джерел. Проте в воно виявом гарячого українського патріотизму галицької молоді та спрагненого пістизму її до особи і писань співця української волі. З цього видання галицька і буковинська молодь вперше познала Шевченка на весь світ. В історії українського відродження в Галичині "Поезії", видані заходом О. Барвінського й товаришів, відиграли величезну роль, усвідомивши цілє покоління й відхиливши його від рутенського московільства.

Довгі роки потім не появлялося в Галичині ніяке окреме видання Шевченкових творів, якщо не рахувати кількох відбитків із правильного Кобзаря 1876, що вийшли коштом т-ва "Січ" у Відні. Галичина годувалася тільки передруками деяких поезій, часто-густо тільки уривків, по часописах, календарях та читанках. Інтелігенція користувалася головно правильним виданням, рідко творами, спроваджуваними в Наддніпрянщині. І тільки аж у 1883 р. накладом вид-ва "Діло" вийшов невеличкий випуск "Кобзаря", фірмованій В. Бєгірним, у кількості 1.000 примірників. Далі випуски не появлювалися. В 1883 і 1886 рр. вийшли два випуски "Поезії" накладом редакції "Зорі", теж у 1.000 прим. В 1895 р. знов у двох випусках вибір поезій із "Кобзаря" для народу, накладом "Просвіти". В 1898 р. вибір для молоді, накладом Укр. педагогічного Т-ва, яке від 1891 р. випустило кілька малих "Кобзариків" для дітей. Але всі ці видання не давали повного образу про Шевченкову творчість, бо поминали його найвизначніші твори, а інші пильно проціджували, щоб не вразити заскорузлої моральністі тодішнього галицького громадянства та не дражнити поляків. Це була своєрідна цензура, ще гірша, ніж царська. Тільки в 1895 р. появляється в Галичині нове повне видання Шевченка накладом Наукового Т-ва ім. Шевченка за редакцією Ом. Огіновського і при співучасті наддніпрянських знавців - В. Антоновича та О. Кониського. Згодом накладом Т-ва "Просвіта" виходять у 1902 р. "Поезії" за ред. Романчука, який пару років пізніше видав /теж накладом "Просвіти"/ "Твори" Шевченка в двох томах /вид. I-1907 р., вид. 2-1912 р./. В 1908 р. виходить накладом Наук. Т-ва ім. Шевченка "Кобзар" за ред. Ів. Франка. Таким чином Галичина кінець-кінцем надолужила занедбання давніших років і сплатила довг перед своїм великим пробудником. Зах. Укр. Народна Республіка існувала надто недовго й тому не встигла нічим за-значитися в історії видань Шевченкових творів. Загарбання Галичини Польщею фатально відбилося й на долі Шевченкового слова. Польська адміністрація без жалю конфіскувала всі давніше видані в Галичині Шевченкові твори, а також "Кобзарі", спроваджувані з закордону /видання Оренштадта за ред. Б. Ленкого, або Кобзар за ред. Сімовича/. Аж до останнього часу в Польщі не могло появитися повне видання творів великого українського поета, призначене для масового поширення. Для бжитку шкільної молоді дозволила польська цензура тільки куці вибірки Шевченкових поезій, злаштовані про В. Калиновичем /у 1937 і 1938 рр./ та і ці уривки сильно попереціджувала.

Єдиним відрадним явищем було розпочате Українським Науковим Інститутом у Варшаві заходом його директора, засłużено-го наддніпрянського діяча Ол. Лотоцького, та за редакцією відомого Шевченкознавця П. Зайцева і при участі багатьох наддніпрянських і галицьких учених-літературознавців "Повне видання творів" Т. Шевченка. Воно давало справді повне, пильно перевірене і численними коментарями та цілими додатковими розвідками пояснене зібрання Шевченкових творів. Треба було багато заходів, щоб польський уряд дав згоду на таке видання. І тільки тому, що воно не було розраховане на масового народного читача, вдалося

вибороти дозвіл. Але не вважаючи на це, галицька польська адміністрація нераз накладала свою лапу на випущені у цьому виданні поезії. На жаль через несподіваний вибух війни це цінне видання лишилося недокінченим: не появився 2-ий том поезій і великий хіттепис Шевченка, здадений П. Зайцевим. Зате популярне видання "Кобзаря", що почало виходити у Станиславові в 1924 р. за ред. Ів. Ставницького, не мало такого щастя. І-й том його постигла конфіскація, а видрукуваний 2-ий том цілком уже не появився. Ще гірше стояла спорва з другом Шевченкових творів на Буковині і Закарпатській Україні. Буковина довго обмежувалася передруками окремих поезій по часописах, календарях та читанках. Тут можна відмітити тільки три окремі видання: невеличкий вибір уривків із поезій п.н. "Слова про місто й науки", зданий Ом. Поповичем у 1895 р., та трохи ширший вибір, виданий уже за румунської влади в 1926 р. під наг. "Маленький Кобзар" та в 1938 р. під наг. "Шевченко вчителъ і професія". Румунська цензура не дала зможи випустити повніших видань. Так само на Закарпатті тільки по визволенні його з-під мадярського ярма могло з'явитися в друку більше Шевченкове слово. Крім численних передруків по часописах, календарях та шкільних читанках виходять і тут два окремі видання - в 1925 р. вибір для дітей п.н. "Поезії", а в 1926 р. "Добірні думки", видбитаю з календаря "Просвіти". За мадярщини Шевченкове слово було малке невідоме на Закарпатській Україні, тільки хіба пару віршків зважується друкувати о. А. Волошин у своїх читанках, та й то сильно їх перелицовавши, пор. напр. вірш "На великдень", поміщений у читанці 1913 р. п.н. "Сирота".

Заокеанська еміграція живилася виданнями галицькими та наддніпрянськими, щедро передруковуючи окремі поезії у своїх часописах та календарях. Але й тут з'явився свій "Кобзар", виданий "Просвітою" в Вінниці в 1918 р., та низка окремих поезій доторуком із ювілейної серії київського видавництва "Час".

Разом на Зах. Україні, головно у Галичині, з'явилося до вибуху останньої війни 81 видання у понад 50.000 примірників.

Отак ми передішли цілу історію Шевченкових друків. Бачимо, що вона повна всяких перешкод, викликаних чужинецькою насилою, а подеуди й нашою інертністю й несвідомістю. Проте, не вважаючи на це, з чотирьох років від поэзи первого Кобзаря в 1840 р. вийшло як-ні-як понад 500 окремих видань Шевченкових творів у накладі приблизно позерх 5 1/2 міліонів примірників. І хоч у сприятливіших умовах ця цифра була б куди вища, все ж мусимо призвести, що вона величезна та кої кількості не осягнула ніяка інша українська книжка. Це якнайкраще свідчить про незвичальну славу Шевченкового слова в житті українського народу.

ВИДАВЕЦЬ: УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ
Краків, вул. Зелена 26.
Львів, вул. Паркова 10.

HERAUSGEBER: UKRAINISCHE HAUPTAUSSCHUß
Krakau, Grünestrasse 26.
Lemberg, Parkstrasse 10.